

РЕШЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 218.005.03
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ
от «14» марта 2018 г. № 11

На заседании 14 марта 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Завьялову Антону Михайловичу ученую степень доктора технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета Д 218.005.03



Пономарев Валентин Михайлович

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 218.005.03



Плицына Ольга Витальевна

ПРОТОКОЛ №11
заседания диссертационного совета Д 218.005.03
на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Российский университет транспорта (МИИТ)»
от 14 марта 2018 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Пономарев В.М. (председатель)	д.т.н., 05.26.02
2. Попов В.Г. (заместитель председателя)	д.т.н., 05.26.01
3. Филиппов В.Н. (заместитель председателя)	д.т.н., 05.26.02
4. Плицына О. В. (ученый секретарь)	к.т.н., 05.26.01
5. Аксёнов В.А.	д.т.н., 05.26.01
6. Анисимов П.С.	д.т.н., 05.26.03
7. Беспалько С.В.	д.т.н., 05.26.03
8. Бестемьянов П.Ф.	д.т.н., 05.26.03
9. Власов С.П.	д.т.н., 05.26.03
10. Косарев Б.И.	д.т.н., 05.26.01
11. Косицын С.Б.	д.т.н., 05.26.02
12. Навценя В.Ю.	д.т.н., 05.26.03
13. Пашинин В.А.	д.т.н., 05.26.02
14. Петров Г.П.	д.т.н., 05.26.02
15. Поболь О.Н.	д.т.н., 05.26.01
16. Рахманов Б.Н.	д.т.н., 05.26.01
17. Сердобинцев Е.В.	д.т.н., 05.26.03
18. Федин В.М..	д.т.н., 05.26.02

Всего членов диссертационного совета 23 человека.

Присутствовали на заседании 18 человек, из них докторов наук:

по специальности 05.26.01 – 5 человек;

по специальности 05.26.02 – 7 человек;

по специальности 05.26.03 – 6 человек.

Председатель диссертационного совета д.т.н., профессор Пономарев В.М. сообщил о наличии кворума и правомочности заседания.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации Завьялова А.М. «Повышение безопасности производственных процессов на основе совершенствования системы подготовки локомотивных бригад», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.26.01 – Охрана труда (транспорт).

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Завьялова А.М. «Повышение безопасности производственных процессов на основе совершенствования системы подготовки локомотивных бригад», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.26.01 – Охрана труда (транспорт).

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)» на кафедре «Техносферная безопасность».

Научный консультант – д.т.н., профессор Аксёнов Владимир Алексеевич.

Официальные оппоненты: д.т.н., профессор Гуменюк Василий Иванович, д.т.н., доцент Николайкин Николай Иванович, д.т.н., профессор Пушенко Сергей Леонардович.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения».

ВЫСТУПИЛИ:

Ученый секретарь к.т.н., доцент Плицына О.В. доложила об основном содержании представленных соискателем Завьяловым А.М. документов. Отметила их соответствие установленным требованиям.

Завьялов А.М. изложил существо и основные положения диссертации.

Вопросы задали члены диссертационного совета д.т.н., профессор Попов В.Г., д.т.н., профессор Рахманов Б.Н., д.т.н., с.н.с. Навценя В.Ю., д.т.н., профессор Федин В.М., д.т.н., профессор Косарев Б.И., д.т.н., профессор Поболь О.Н., д.т.н., профессор Назаров В.П., д.т.н., профессор Филиппов В.Н., д.т.н., профессор Пономарев В.М., д.т.н., профессор Бестемьянов П.Ф., д.т.н., профессор Власов С.П.

Выступление научного консультанта д.т.н., профессора Аксёнова В.А.

Ученый секретарь к.т.н., доцент Плицына О.В. огласила заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)», где выполнялась диссертация, а также отзыв ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения», поступившие в диссертационный совет отзывы на автореферат (10 отзывов, все – положительные, указаны замечания).

Выступление официального оппонента – д.т.н., профессора Гуменюка В.И.

Выступление официального оппонента – д.т.н., доцента Николайкина Н.И.

Ученый секретарь к.т.н., доцент Плицына О.В. зачитала отзыв официального оппонента д.т.н., профессора Пушенко С.Л.

Соискатель Завьялов А.М. ответил на замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации, а также в отзывах официальных оппонентов и в отзывах, поступивших на автореферат.

В обсуждении диссертации приняли участие члены диссертационного совета д.т.н., профессор Пашинин В.А., д.т.н., профессор Рахманов Б.Н., д.т.н., профессор Бестемьянов П.Ф., д.т.н., профессор Назаров В.П., д.т.н., профессор Косарев Б.И., д.т.н., профессор Пономарев В.М.

Выступление соискателя Завьялова А.М. с заключительным словом.

По предложению председателя диссертационного совета д.т.н., профессора Пономарева В.М. совет открытым голосованием

По предложению председателя диссертационного совета д.т.н., профессора Пономарева В.М. совет открытым голосованием единогласно избирает счетную комиссию в составе д.т.н., профессора Петрова Г.И., д.т.н., профессора Пашинина В.А., д.т.н., профессора Рахманова Б.Н.

Проведено тайное голосование по присуждению ученой степени.

Председатель счетной комиссии д.т.н., профессор Петров Г.И. огласил протокол счетной комиссии.

Членам диссертационного совета было роздано 18 бюллетеней. Результаты голосования по присуждению ученой степени доктора технических наук Завьялову Антону Михайловичу: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить протокол счетной комиссии. На основании результатов тайного голосования присудить Завьялову Антону Михайловичу ученую степень доктора технических наук (принято открытым голосованием единогласно).

Проведено обсуждение Заключения по диссертации. Члены диссертационного совета внесли правки редакционного характера.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять Заключение диссертационного совета. (Принято открытым голосованием единогласно).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 218.005.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА (МИИТ)», МИНИСТЕРСТВО
ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.03.2018. № 11

О присуждении Завьялову Антону Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора технических наук.

Диссертация «Повышение безопасности труда на железнодорожном транспорте на основе снижения влияния человеческого фактора» по специальности 05.26.01 – Охрана труда (транспорт) принята к защите 06.12.2017 (протокол заседания № 12) диссертационным советом Д 218.005.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)», Министерство транспорта Российской Федерации, 127994, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, Москва, № 714/нк от 02.11. 2012 г.

Соискатель Завьялов Антон Михайлович 1981 года рождения, работает доцентом кафедры «Железнодорожная автоматика, телемеханика и связь» и кафедры «Техносферная безопасность», а также являлся докторантом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)», Министерство транспорта Российской Федерации.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук «Разработка методов управления, контроля и диагностики устройств железнодорожной автоматики и телемеханики» защитил в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный открытый технический университет путей сообщения».

Диссертация выполнена на кафедре «Техносферная безопасность» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский университет транспорта (МИИТ)», Министерство транспорта Российской Федерации.

Научный консультант – доктор технических наук, профессор Аксенов Владимир Алексеевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)», кафедра «Техносферная безопасность», заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Гуменюк Василий Иванович, доктор технических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», кафедра «Управление и защита в чрезвычайных ситуациях», заведующий кафедрой;

2. Николайкин Николай Иванович, доктор технических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет гражданской авиации», кафедра «Безопасность полётов и жизнедеятельности», профессор;

3. Пушенко Сергей Леонардович, доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», кафедра «Безопасность технологических процессов и производств», заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном Медведевым В.И., д.т.н., профессором кафедры «Безопасность жизнедеятельности», и утвержденном Манаковым А.Л., д.т.н., доцентом, ректором, указала, что диссертация Завьялова Антона Михайловича на соискание ученой степени доктора технических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные технические и технологические решения по разработке теории и методов повышения безопасности труда на основе снижения влияния человеческого фактора, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Соискатель имеет 62 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 50 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано

22 работы. Общий объем – 36,75 условных печатных листов, из них авторский вклад – 24,5 условных печатных листов.

К наиболее значимым работам относятся:

1. Завьялов, А.М. Применение методологии когнитивного моделирования для оценки и анализа влияния человеческого фактора на безопасность движения поездов и безопасность производственных процессов на транспорте / А.М. Завьялов // Наука и техника транспорта. – 2014. – №3. – С.80-84.

2. Аксенов, В.А. Анализ потенциальных несоответствий в технологических процессах на железнодорожном транспорте / В.А. Аксенов, А.М. Завьялов, Ю.В. Завьялова, И.Н. Синякина, Н.А. Тарадин // Наука и техника транспорта. – 2015. – №1. – С.95-100.

3. Завьялов, А.М. Пути повышения качества эксплуатации объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта / А.М. Завьялов, П.А. Неваров // Наука и техника транспорта. – 2015. – №2. – С.98-105.

4. Завьялов, А.М. Пути повышения качества технологических процессов работы железнодорожных станций / А.М. Завьялов, И.Н. Синякина // Наука и техника транспорта. – 2015. – №3. – С.94-103.

5. Аксенов, В.А. Повышение эффективности профилактики производственного травматизма работников путевого комплекса на основе учета человеческого фактора / В.А. Аксенов, А.М. Завьялов, Л.А. Асташкина // Наука и техника транспорта. – 2015. – №4. – С.11-15.

6. Завьялов, А.М. Анализ видов, причин и последствий технологических нарушений в работе железнодорожных станций / А.М. Завьялов, И.Н. Синякина, Ю.В. Завьялова // Наука и техника транспорта. – 2017. - № 3. – С 102-105.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов. Все отзывы положительные.

1. Вильк М.Ф., д.м.н., профессор, директор ФГУП ВНИИЖТ Роспотребнадзора. Замечания: «1. В главе 4 работы приведены факторы, на основе которых производится оценка уровня профессиональных рисков в структурных подразделениях, выраженного в рейтинге потенциальной опасности структурного подразделения – таблица 3 – необходимо было бы итоговую оценку по результатам проведения внутреннего аудита заменить на фразу «Соответствие системе управления охраной труда» (по результатам проведения аудитов безопасности).

2. В пятой главе диссертации необходимо было представить в виде графического

или аналитического инструмента оценку эффективности или достижения поставленной цели».

2. Шенфельд К.П., д.т.н., исполнительный директор АО «Научно-исследовательский институт железнодорожного транспорта». Замечания: «1. На рисунке 1 показано распределение производственного травматизма по группам причин в ОАО «РЖД» в 2014-2015 гг., однако на самом рисунке присутствует более свежая статистика за 2015-2016 гг. 2. На странице 20 (Рисунок 6) есть сноска «* пояснение операции P_n и P_n , реализуемых ...», непонятно, к какому элементу функциональной сети технологического процесса проверки замыкания стрелок она относится. 3. В автореферате не представлен личный вклад автора в проведенное исследование».

3. Поздеев А.В., заместитель главного инженера Московской железной дороги – филиала ОАО «РЖД». Замечаний нет.

4. Белинский С.О., к.т.н., доцент, заместитель директора по научной работе, Бондарев И.П., к.б.н., с.н.с., заведующий лабораторией психологии труда ЧУ ФНПР «Научно-исследовательский институт охраны труда в г. Екатеринбург». Замечания: «1. В работе влияние человеческого фактора рассматривается исключительно как негативное, при этом влияние человеческого фактора может быть и позитивным. 2. Соответствие работника профилю профессии должно учитывать не только набор (номенклатуру) профессионально-значимых качеств, так как они есть у каждого практически здорового человека. Соответствие профессиональному портрету заключается не в наличии этих качеств, а в степени их развития и выраженности. 3. В автореферате не представлены результаты оценки уровней профессиональных рисков по предполагаемым методам и не указано отличие от других известных методов оценки профессиональных рисков».

5. Шантаренко С.Г., д.т.н., проректор по научной работе, заведующий кафедрой «Технология транспортного машиностроения и ремонта подвижного состава» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения». Замечания: «1. Применение метода функциональных сетей, предложенного А.И. Губинским, эффективно при условии независимости отдельных типовых единиц, т.е. отдельных технологических операций. К сожалению, обоснование этого свойства в автореферате не приводится. 2. Неясно, решил ли автор задачу оптимизации, представленную в виде формулы (3) в автореферате. 3. Непонятно, были ли реализованы алгоритмические модели, предложенные автором в виде конечного программного продукта?».

6. Воробьев В.Б., к.т.н., директор проектно-конструкторского бюро по инфраструктуре – филиала ОАО «РЖД». Замечаний нет.

7. Потапов П.Н. Начальник департамента охраны труда, промышленной безопасности и экологического контроля ОАО «РЖД». Замечаний нет.

8. Пименов И.Я., к.т.н., первый заместитель начальника Центральной дирекции по ремонту пути – филиала ОАО «РЖД». Замечаний нет.

9. Саврико С.В., начальник службы охраны труда, промышленной безопасности и экологического контроля Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД». Замечаний нет.

10. Ахтямов М.Х., д.б.н., профессор, заведующий кафедрой «Техносферная безопасность», Целых Е.Д., д.б.н., профессор, профессор кафедры «Техносферная безопасность» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения». Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием ученой степени и компетенций в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций, соответствующих содержанию исследований, и соответствием п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны теоретические, технологические и методические основы по управлению человеческим фактором для повышения безопасности труда на железнодорожном транспорте;

- предложен нетрадиционный формализованный подход к представлению составляющих системы «человек – техническая система – производственная среда», который позволяет расширить возможности оценки и анализа влияния человеческого фактора на основе методов математического моделирования;

- доказана перспективность новых научных идей в области управления профессиональными рисками и возможность их применения при модернизации системы управления охраной труда на железнодорожном транспорте в целях снижения влияния человеческого фактора;

- введены новое понятие «управление человеческим фактором» в области безопасности производственных процессов и новый критерий оптимальности «приоритетное число риска» при решении задачи оптимизации технологических процессов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны теоретические положения, разработанные автором, и позволяющие обеспечить снижение влияния человеческого фактора на безопасность производственных процессов на железнодорожном транспорте;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. методов системного анализа, когнитивного моделирования, оценки и анализа рисков, экспертной оценки, положений теории вероятностей и математической статистики;

- изложены основные положения, тенденции и направления развития системы управления охраной труда на железнодорожном транспорте, позволяющие производить учет, оценку и снижение роли человеческого фактора;

- раскрыты проблемы существенного влияния ошибочных действий работников на безопасность производственных процессов железнодорожного транспорта;

- изучены факторы и причинно-следственные связи, обуславливающие значительную роль человеческого фактора в вопросах обеспечения безопасности производственной деятельности;

- проведена модернизация системы управления охраной труда на железнодорожном транспорте на основе разработки и внедрения системы управления профессиональными рисками.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены технологии и методики:

- Методика сбора и анализа данных по травматизму за период с 2001 по 2010 гг. на полигоне Октябрьской дирекции по ремонту пути. Согласована ЦБТ и утверждена ЦДРП 27.04.2012. – 17с.
- Методика анализа и оценки рисков в структурных подразделениях Октябрьской дирекции по ремонту пути пилотного проекта: «Система менеджмента рисков на полигоне Октябрьской дирекции по ремонту пути». Согласована ЦБТ и утверждена ЦДРП 07.09.2012. – 72с.
- Методика разработки корректирующих действий, обеспечивающих снижение травмоопасных ситуаций в структурных подразделениях Октябрьской дирекции по ремонту пути пилотного проекта: «Система менеджмента рисков на полигоне Октябрьской дирекции по ремонту пути». Утверждена ЦДРП 07.11.2012. – 17с.

- Технология практического использования системы менеджмента рисков на полигоне Октябрьской дирекции по ремонту пути (Рабочее место: Специалист отдела охраны труда и промышленной безопасности Центральной дирекции по ремонту пути – филиала ОАО «РЖД»). Согласована ЦБТ и утверждена ЦДРП 18.12.2013. – 7с.
- Технология практического использования системы менеджмента рисков на полигоне Октябрьской дирекции по ремонту пути (Рабочее место: Специалист отдела охраны труда и промышленной безопасности региональной дирекции по ремонту пути). Согласована ЦБТ и утверждена ЦДРП 18.12.2013. – 11с.
- Технология практического использования системы менеджмента рисков на полигоне Октябрьской дирекции по ремонту пути (Рабочее место: Специалист отдела охраны труда и промышленной безопасности структурного подразделения). Согласована ЦБТ и утверждена ЦДРП 18.12.2013. – 24с.
- Методика анализа и оценки рисков в структурных подразделениях Центральной дирекции по ремонту пути – филиала ОАО «РЖД». Согласована ЦБТ и утверждена ЦДРП 03.06.2014. – 83с.
- Технология анкетирования и анализа результатов с учетом внедрения сетевой методики анализа и оценки профессиональных рисков для работников ОАО «РЖД». Согласована ЦБТ и утверждена ЦДРП 15.06.2015. – 28с.
- Методика профессионального отбора работников травмоопасных профессий ЦДРП. Согласована ЦБТ и утверждена ЦДРП 23.06.2015. – 17с.
- Регламент анализа и оценки рисков в линейных структурных подразделениях Октябрьской дирекции тяги пилотного проекта: «Разработка и внедрение пилотного проекта системы управления профессиональными рисками в Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД» на полигоне Октябрьской дирекции тяги». Утвержден ЦТ 13.10.14. – 63с.
- Технология практического использования системы управления профессиональными рисками (Рабочее место: Специалист отдела охраны труда Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»). Утверждена ЦТ 30.11.2015. – 6с.
- Технология практического использования системы управления профессиональными рисками (Рабочее место: Специалист отдела охраны труда, экологии и промышленной безопасности региональной дирекции тяги). Утверждена ЦТ 30.11.2015. – 12с.

- Технология практического использования системы управления профессиональными рисками в Дирекции тяги (Рабочее место: Специалист по охране труда структурного подразделения). Утверждена ЦТ 30.11.2015. – 14с.
- Временная методика анализа и оценки рисков в линейных структурных подразделениях Октябрьской дирекции инфраструктуры пилотного проекта: «Разработка и внедрение пилотного проекта системы управления профессиональными рисками в Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» на полигоне Октябрьской дирекции инфраструктуры (в хозяйствах Ш, П, Э)». Согласована ЦБТ и утверждена ЦДИ 22.07.14. – 81с.
- Методика разработки корректирующих действий, обеспечивающих снижение травоопасных ситуаций в линейных структурных подразделениях Октябрьской дирекции инфраструктуры пилотного проекта: «Разработка и внедрение пилотного проекта системы управления профессиональными рисками в Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» на полигоне Октябрьской дирекции инфраструктуры (в хозяйствах Ш, П, Э)». Согласована ЦБТ и утверждена ЦДИ 21.04.15. – 21с.
- Технология практического использования системы управления профессиональными рисками на центральном уровне проекта: «Разработка и внедрение пилотного проекта системы управления профессиональными рисками в Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» на полигоне Октябрьской дирекции инфраструктуры (в хозяйствах Ш, П, Э)». Утверждена ЦДИ 14.10.2015. – 7с.
- Технология практического использования системы управления профессиональными рисками на региональном уровне проекта: «Разработка и внедрение пилотного проекта системы управления профессиональными рисками в Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» на полигоне Октябрьской дирекции инфраструктуры (в хозяйствах Ш, П, Э)». Утверждена ЦДИ 14.10.2015. – 10с.
- Технология практического использования системы управления профессиональными рисками в структурном подразделении: «Разработка и внедрение пилотного проекта системы управления профессиональными рисками в Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» на полигоне Октябрьской дирекции инфраструктуры (в хозяйствах Ш, П, Э)». Утверждена ЦДИ 14.10.2015. – 25с.;

– определены условия практического использования и перспективы дальнейшего развития разработанных математических моделей, методов, методик и технологий;

– создана модель оценки влияния человеческого фактора на безопасность производственных процессов, учитывающая антропометрические, физиологические, психосоциальные и профессиональные характеристики работника;

– представлены практические решения по применению разработанной модели оценки влияния человеческого фактора на железнодорожном транспорте в целях снижения рисков производственного травматизма за счет обоснованного подбора, расстановки и развития персонала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ использованы известные и апробированные методы теории вероятностей, системного анализа, математического моделирования, экспертных оценок, показано удовлетворительное совпадение результатов теоретических и экспериментальных исследований;

– теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и по смежным отраслям;

– идея базируется на анализе и обобщении научного и практического опыта ведущих отечественных и зарубежных ученых в области охраны труда на железнодорожном транспорте;

– использованы сравнения предлагаемых методик и технологий по оценке и анализу профессиональных рисков, а также профессионального отбора работников с данными, опубликованными в предыдущих научных исследованиях и утвержденных методических документах;

– установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в существующих источниках по данной тематике научных школ МИИТ, ВНИИЖТ, ВНИИЖГ;

– использованы современные методики сбора и обработки информации, анализа и экспертного обоснования отдельных решений.

Личный вклад соискателя состоит в постановке задач диссертационного исследования, непосредственном участии автора во всех этапах исследования, анализе и обобщении результатов работы, разработке методов моделирования человеко-машинных систем для оценки влияния человеческого фактора, метода определения профиля профессии работника железнодорожного транспорта и

количественной оценки степени соответствия профиля работника профилю профессии, разработке методических документов по развитию и внедрению системы управления профессиональными рисками на железнодорожном транспорте.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что в диссертации:

- соблюдены установленные Положением о присуждении учёных степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени;
- отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- соискатель ссылается на авторов и источники заимствования.

Диссертация Завьялова Антона Михайловича на соискание ученой степени доктора технических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, изложены новые научно-обоснованные технические и технологические решения по повышению безопасности труда работников железнодорожного транспорта на основе снижения влияния человеческого фактора, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

На заседании 14.03.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Завьялову А.М. ученую степень доктора технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета Д 218.005.03



Пономарев В.М.

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 218.005.03



Плицына О.В.